

РЕШЕНИЕ
по делу № 28/06/105-1915/2025 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

05.03.2025

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Триумф» (далее – Заявитель) на действия ФАС России (далее – Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика (далее – Комиссия по осуществлению закупок), АО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по эксплуатационному обслуживанию помещений и инженерных коммуникаций прилегающей территории в здании Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) по адресу: г. Москва, Садовая Кудринская ул., д. 11, стр. 1 (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0173100012025000006) (далее – Запрос котировок, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Запроса котировок.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

- 1) ненадлежащим образом установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в Запросе котировок;
- 2) ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки (приложение к Извещению) (далее – Описание объекта закупки);
- 3) в Извещении не установлено требование о наличии у исполнителя по контракту действующей лицензии МЧС России на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (далее – Лицензия МЧС России).

Представители Заказчика на заседании Комиссии не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 04.03.2025 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 05.03.2025.

В соответствии с Извещением, протоколом, составленным в ходе проведения Запроса котировок:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 19.02.2025;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос котировок в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 4 032 352,94 руб.;
- 4) источник финансирования – федеральный бюджет, КБК – 16104011540590020244;
- 5) дата окончания срока подачи заявок на участие в Запросе котировок – 27.02.2025;
- 6) на участие в Запросе котировок подано 4 заявки от участников закупки;
- 7) по результатам рассмотрения заявок принято решение о признании 4 заявок участников Запроса котировок соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;
- 8) победителем Запроса котировок признан участник с идентификационным номером заявки «181» с предложением о цене контракта в размере 3 620 000 руб.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком неправомерно требуется предоставление в составе заявки характеристик используемых товаров, предложения в отношении объекта закупки, документов, подтверждающих соответствие товара, информации и документов, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Приложением № 4 Описания объекта закупки установлены требования к материалам (запасным частям), необходимым для оказания услуг по поддержанию систем обеспечения объекта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии сообщил, что оборудование не передается Заказчику, а используется при оказании услуг, в связи с чем отсутствует необходимость предоставления в составе заявки

на участие в Запросе котировок предложения в отношении объекта закупки, поскольку оборудование не передается Заказчику по актам.

Комиссией установлено, что согласно Извещению Заказчик в составе заявки требует предоставления:

- предложения в отношении объекта закупки;
- документов, подтверждающих соответствие товара, работы, услуги, требованиям, установленным, в соответствии с законодательством;
- информации и документов, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в требованиях к материалам (запасным частям), необходимым для оказания услуг по поддержанию систем обеспечения объекта, установлена графа «Значение, предлагаемое участником».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно установлены требования к участникам закупки о предоставлении в составе заявки характеристик товара, который фактически является используемым при оказании услуг.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают пункт 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

2.1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Описании объекта закупки не определен объем закупаемых работ/услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Подпунктом «а» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае сопровождение такого указания словами «или эквивалент».

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии установлено, что в состав оказываемых услуг входит, в том числе восстановление эксплуатационных характеристик замков, дверей, окон (в том числе подгонка дверей к коробке, укрепление дверных петель, регулировка запорной арматуры окон, перестановка личинок, смазка механизмов замков), которое осуществляется по заявке Заказчика.

При этом в Описании объекта закупки не указано количество замков, дверей, окон, что делает невозможным оценить объем оказываемых услуг.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что отсутствие в Описании объекта закупки указания на четкое количество (объем) оказываемых услуг ограничивает количество участников закупки.

Кроме того, согласно Описанию объекта закупки оказание услуг осуществляется по заявке Заказчика.

Вместе с тем в Описании объекта закупки отсутствует порядок и сроки направления и исполнения таких заявок, что ставит исполнителя по контракту в зависимость от волеизъявления Заказчика.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

2.2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Описании объекта закупки неправомерно установлено требование о проведении ежегодного обследования и ежегодного аудита, поскольку срок оказания услуг по 30.04.2025.

Пунктом 3 Описания объекта закупки предусмотрено, что услуги включают в себя организацию и выполнение, в том числе:

- проведение ежегодного аудита технического состояния инженерных систем с целью разработки мероприятий, направленных на снижение эксплуатационных издержек, увеличение срока службы действующих инженерных систем и оборудования, а также повышения качества обслуживания объекта;
- проведение ежегодного обследования, плановых и внеплановых осмотров с подготовкой нормативно обоснованных предложений планового ремонта инженерных систем, помещений и прилегающей территории.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что ежегодное проведение обследования и аудита осуществляется в конце года.

Вместе с тем согласно Извещению оказание услуг осуществляется в течение 2 месяцев с даты заключения контракта по 30.04.2025.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

2.3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Описании объекта закупки ненадлежащим образом установлено требование к исполнителю по контракту об обязанности изготовления паспорта готовности объекта к зимнему и летнему сезону.

Пунктом 3 Описания объекта закупки предусмотрено, что услуги включают в себя организацию и выполнение, в том числе изготовления паспорта готовности объекта к зимнему и летнему сезону эксплуатации согласно постановлению Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

При этом в связи с тем, что услуги оказываются с даты заключения контракта по 30.04.2025, то есть не в зимний период, изготовление паспорта готовности объекта к зимнему сезону в рамках данной закупки не требуется.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

2.4. Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Описании объекта закупки ненадлежащим образом установлено требование о согласовании с Заказчиком привлечения субподрядных организаций.

Пунктом 7 Описания объекта закупки установлено следующее: «Для выполнения работ (до 10% от объема) Исполнитель (по согласованию с Заказчиком) может привлекать специализированные организации на основе Договоров подряда. К субподрядным организациям предъявляются соответствующие требования, как и к Исполнителю, в том числе соблюдению нормативно-технических требований на Объекте».

Вместе с тем требование о необходимости согласования подрядчиком с Заказчиком привлекаемых субподрядчиков не предусмотрено положениями Закона о контрактной системе.

Кроме того, установление указанного требования ставит исполнителя по контракту в зависимость от волеизъявления Заказчика.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого

предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком не установлено в Извещении требование о наличии у исполнителя по контракту Лицензии МЧС России.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что при применении конкурентных способов, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензированию подлежит деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Комиссией установлено, что объектом закупки является оказание услуг по эксплуатационному обслуживанию помещений и инженерных коммуникаций прилегающей территории в здании Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) по адресу: г. Москва, Садовая Кудринская ул., д.11, стр. 1.

Согласно Описанию объекта закупки исполнителю по контракту необходимо, в том числе осуществлять проверку работы оборудования противопожарного водоснабжения (с составлением акта).

При этом Заказчиком в Извещении требование о наличии у исполнителя по контракту Лицензии МЧС России не установлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно не установлено требование о наличии у исполнителя по контракту Лицензии МЧС России.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают пункт 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

4. Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

В силу пункта 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Пунктом 3.2.4 проекта контракта (приложение к Извещению) установлено, что исполнитель обязан привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере 95% от цены контракта.

Вместе с тем согласно Извещению Заказчиком установлено преимущество к участникам закупки в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлено условие о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают часть 1 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Триумф» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 1 статьи 34, пункта 12 части 1, пунктов 1, 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 05.03.2025 по делу № 28/06/105-1915/2025 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.