

# СОВЕЩАНИЕ С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ФАС РОССИИ

18 декабря 2025 года

Управление контроля  
размещения государственного заказа

# ОБ УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1875

В силу подпункта «д» пункта 4 Постановления № 1875 **позиции приложений №№ 1, 2 к Постановлению № 1875 применяются, если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара» и который включен в код, указанный в графе «Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)».** Если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая позиция применяется, если закупаемое медицинское изделие также относится к указанному в графе «Наименование товара» коду вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Минздравом России

При этом **требования об использовании наименований, указанных в приложениях №№ 1, 2 к Постановлению № 1875 для целей описания объекта закупки Постановлением № 1875 не установлены,** в том числе поскольку указанный вопрос к предмету регулирования Постановления № 1875 не относится

Учитывая изложенное, **при применении Постановления № 1875 не предусматривается обеспечение дословного соответствия наименований, указанных в описании объекта закупки, наименованиям, указанным в приложениях №№ 1, 2 к Постановлению № 1875**

*Письма Минфина России от 26.06.2025 № 24-06-09/62311,  
09.09.2025 № 24-06-09/87766*

# ОБ ОТНЕСЕНИИ ЗАКУПАЕМОГО ТОВАРА К «ИСПОЛЬЗУЕМОМУ» И (ИЛИ) «ПОСТАВЛЯЕМОМУ»

Предусмотренные Постановлением № 1875 «защитные» меры применяются как в отношении закупаемых товаров, так и в отношении товаров, поставляемых заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг

Под закупаемым товаром, поставляемым заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, понимается товар, в отношении которого осуществляется поставка в понимании Закона № 44-ФЗ и ГК РФ (параграф 3 главы 30 раздела IV ГК РФ), а заказчиком, в свою очередь, осуществляется приемка такого товара (статья 94 Закона № 44-ФЗ, статья 513 ГК РФ)

**Экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет** в соответствии с Законом № 402-ФЗ, которым установлено, что каждый факт хозяйственной жизни, подлежит оформлению первичным учетным документом

- Таким образом, **предусмотренный Законом № 44-ФЗ и Постановлением № 1875 термин «поставляемый товар» охватывает товар, который передается заказчику на основании документа о приемке**, являющегося первичным учетным документом, и принимается заказчиком к бухгалтерскому учету

Учитывая изложенное, «защитные» меры применяются в отношении товаров, которые заказчику передаются и принимаются заказчиком к бухгалтерскому учету в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете

- При этом «защитные» меры не применяются в случае, **если закупаются работы, услуги по изготовлению товара по индивидуальному заказу заказчика**, который будет передан заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принят заказчиком к бухгалтерскому учету

*Письма Минфина России от 28.07.2025 № 24-06-09/72841,  
30.10.2025 № 24-06-09/105888*

# ВПРАВЕ ЛИ ЗАКАЗЧИК ДЕКЛАРИРОВАТЬ ОТСУТСТВИЕ ТОВАРА В РЕЕСТРЕ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЕСЛИ ТОВАР ЕСТЬ, НО У ТАКОГО ТОВАРА НЕТ НУЖНОГО КОЛИЧЕСТВА БАЛЛОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 719?

## **Документы для подтверждения страны происхождения (п. 3 Постановления № 1875):**

Для товаров, включенных в приложения №№ 1, 2, 3 к Постановлению № 1875 подтверждением российского происхождения является **номер реестровой записи** из реестра российской промышленной продукции (статья 17.1 Закона № 488-ФЗ). При этом **если в отношении товара установлено требование о совокупном количестве баллов** за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) **реестровая запись должна содержать сведения о баллах локализации** (подпункт «а» пункта 3 Постановления № 1875)

## **Учет баллов локализации:**

Критерии и минимальные значения баллов (показатели локализации) для включения в реестр и для допуска к закупкам установлены **Постановлением № 719**.

При проверке заказчик обязан учитывать **оба типа требований** из приложения к Постановлению № 719 (общие показатели локализации, и специальные значения баллов для целей осуществления закупок в соответствии с Законами №№ 223-ФЗ, 44-ФЗ)

**Таким образом, заказчик вправе задекларировать отсутствие товара в РРПП, в случае если товар есть, но у такого товара нет нужного количества баллов в соответствии с требованиями Постановления № 719**

# ОБ УКАЗАНИИ СОВОКУПНОГО КОЛИЧЕСТВА БАЛЛОВ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ (ОСВОЕНИЕ) НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОПЕРАЦИ (УСЛОВИЙ)

**Подтверждением происхождения товаров, указанных в приложениях №№ 1, 2, 3 к Постановлению № 1875, из Российской Федерации может являться номер реестровой записи из РРПП, содержащий в том числе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)**

- Согласно абзацу пятому подпункта «б» пункта 31 Дополнительных требований к ОЭП **при формировании заявки на участие в закупке путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки указанию подлежит в том числе номер реестровой записи, если при осуществлении закупки применяются запрет и (или) ограничение и в соответствии с абзацем четвертым подпункта «б» пункта 31 Дополнительных требований страной происхождения товара указана Российская Федерация**

При этом, **если в отношении закупаемого товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов, указывается такое совокупное количество баллов**

- Таким образом, **совокупное количество баллов указывается в заявке участника закупки с использованием электронной площадки в «структурированном виде»** в случае, если в отношении товара установлены требования о совокупном количестве баллов

**В КАКОМ ПОРЯДКЕ ДОЛЖНЫ ПРИМЕНЯТЬСЯ ПОЛОЖЕНИЯ ПОДПУНКТА «У» ПУНКТА 4 ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1875, А ИМЕННО: ДОЛЖНО ЛИ ЗАКАЗЧИКОМ В ИЗВЕЩЕНИИ (ДОПОЛНИТЕЛЬНО К ОГРАНИЧЕНИЮ) УСТАНОВЛИВАТЬСЯ ПРЕИМУЩЕСТВО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ, УКАЗАННЫХ В ПОЗИЦИИ 433 ПРИЛОЖЕНИЯ № 2 К ПОСТАНОВЛЕНИЮ № 1875, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ ЖНВЛП И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ СЗЛС**

- ✓ При осуществлении закупки лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП и при этом не включенных в перечень СЗЛС, в отношении заявки, содержащей предложение о поставке таких лекарственных препаратов только российского происхождения, помимо предусмотренного пунктом 1 Постановления № 1875 ограничения также применяется предусмотренное пунктом 1 Постановления № 1875 преимущество (подпункт «у» пункта 4 Постановления N 1875)
- ✓ Таким образом, при осуществлении закупки лекарственных препаратов, указанных в позиции 433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, включенных в перечень ЖНВЛП и не включенных в перечень СЗЛС, заказчик обязан в извещении об осуществлении закупки установить **не только ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, но и преимущество**, предусмотренное подпунктом «у» пункта 4 Постановления № 1875, в отношении заявок с предложением о поставке лекарственных препаратов российского происхождения

*Письмо Минфина России от 21.11.2025 № 24-06-09/107319*

Решение ФАС России  
по делу  
№ 28/06/105-4306/2025

Номер в ЕИС  
0163200000325003512



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба

**Объект закупки:** Поставка комплекса сборной модульной конструкции

**Довод:** неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя в связи с указанием в заявке на участие в Аукционе двух стран происхождения товара к позиции Товара

**Решение комиссии:**

в качестве позиции 10 Товара к поставке предложены следующие медицинские изделия с указанием регистрационных удостоверений в заявке на участие в Аукционе: система видеоэндоскопической визуализации PENTAX Medical для верхних и/или нижних отделов желудочно-кишечного тракта (РЗН 2022/19031), страна происхождения товара – *Китайская Народная Республика*, а также эндоскопы гибкие для обследования дыхательных путей серии Evis Exera III, в следующих вариантах исполнения: BF-Q190, BF-H190, с принадлежностями (РЗН 2014/1908), страна происхождения – *Япония*;

Таким образом, Заявитель в заявке на участие в Аукционе указал страны происхождения товара в соответствии с регистрационными удостоверениями, что позволяет Заказчику точно определить страны происхождения всех элементов поставляемого медицинского оборудования, представляющую собой систему эндоскопической визуализации и единую позицию Товара.

# **ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ЗАКУПОК В РАМКАХ ЗАКОНА № 44-ФЗ**

# ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ



**Если объектом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия в силу положений Закона № 99-ФЗ заказчику необходимо в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ установить требование о наличии соответствующей лицензии у участника закупки** поскольку иное не соответствует положениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

❖ Вместе с тем предъявление к участникам закупок требования о наличии разрешения на выполнение (оказание) лицензируемых работ (услуг), являющихся частью объекта закупки, является излишним и может привести к ограничению количества участников закупок

Так, **если работы (услуги), требующие наличия лицензии, не являются самостоятельным объектом закупки**, а лишь входят в состав работ (услуг), являющихся объектом закупки, то **установление требования к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии также может привести к ограничению количества участников закупки** и содержать признаки нарушения части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, **поскольку при исполнении контракта подрядчик (исполнитель) вправе привлечь к выполнению (оказанию) лицензируемых видов деятельности лицо, имеющее соответствующее разрешение**

## О ФОРМИРОВАНИИ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С КТРУ

**Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ** в соответствии с подпунктами «а»-«г» и «е»-«з» пункта 10 Правил формирования и ведения в ЕИС КТРУ (пункт 4 Правил использования КТРУ)

Вместе с тем согласно подпункту «а» пункта 5 Правил использования КТРУ **заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию**, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции КТРУ, **за исключением случая:**

- если при осуществлении закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191-361 приложения № 2 к Постановлению № 1875, **применяются** предусмотренные пунктом 1 Постановления № 1875 запрет, ограничение соответственно

Учитывая изложенное, **при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875 и позициях 191-361 приложения № 2 к Постановлению № 1875, указание дополнительной информации**, а также дополнительных потребительских свойств, в том числе функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик таких товаров **не допускается**

# ПОРЯДОК УКАЗАНИЯ СВЕДЕНИЙ О ТОВАРНОМ ЗНАКЕ

- ✓ Во исполнение подпункта «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ **участнику закупки в предложении в отношении предлагаемого к поставке товара надлежит указывать информацию о товарном знаке, сведения о котором содержатся в Государственном реестре товарных знаков**

Указание участником закупки в заявке на участие в закупке сведений, позволяющих идентифицировать наличие или отсутствие товарного знака в Государственном реестре товарных знаков (указание регистрационного номера свидетельства, заполнение соответствующей графы посредством указания слов «отсутствует», «нет», иных способов), не противоречит положениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и не является основанием для отклонения заявки такого участника

- ✓ Законом № 44-ФЗ **не предусмотрена возможность указания нескольких товарных знаков в отношении одной позиции товара**

Вместе с тем в случае **если указываемые товарные знаки одновременно индивидуализируют единый товар, участник закупки вправе указать такие товарные знаки в составе заявки на участие в закупке**, поскольку такое указание исключает вариативность и невозможность определения заказчиком предлагаемого к поставке товара

# ПО ВОПРОСУ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ МЕДИЦИНСКОГО ИЗДЕЛИЯ ОПИСАНИЮ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

» Актуальные сведения в отношении медицинских изделий, разрешенных к обращению на территории Российской Федерации, отражены в инструкциях по применению медицинских изделий, содержащихся в реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий Росздравнадзора

» В случае отсутствия отдельных характеристик закупаемого медицинского изделия в эксплуатационной документации, размещенной на сайте Росздравнадзора, подтверждением соответствия таких характеристик описанию объекта закупки могут являться инструкции и документы на медицинское изделие, полученные любым иным способом, а также коммерческие предложения содержащие в себе характеристики товара, **которые соответствуют описанию объекта закупки**, при этом актуальность и достоверность таких представленных сведений рассматривается в каждом конкретном случае, в том числе при исполнении контрольных функций

**ПРАВОМЕРНЫ ЛИ ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК ПО ПРИЗНАНИЮ ЗАЯВКИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ ИЗВЕЩЕНИЯ, ЕСЛИ НА МОМЕНТ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВКИ УРОВЕНЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ФАКТИЧЕСКИ ПРИНЯТЫМ НА СЕБЯ ДОГОВОРНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ (ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОВЫШЕН ПУТЕМ ВНЕСЕНИЯ ВЗНОСА В КОМПЕНСАЦИОННЫЙ ФОНД СРО)?**

- **Определение размера взносов** (ч. 10–13 ст. 55.16 ГрК РФ):
  - Размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда СРО зависит от максимальной стоимости договора подряда, который планирует выполнять ИП или юр.лицо
  - Размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств СРО зависит от предельного размера обязательств по договорам подряда, которые ИП или юр. лицо намерены заключить с использованием конкурентных способов
- В извещении/документации о закупке работ в сфере инженерных изысканий, проектирования и строительства **должны быть установлены требования к участникам о наличии соответствующих взносов в указанные компенсационные фонды** в соответствии с ч. 10–13 ст. 55.16 ГрК РФ
- **Уровень ответственности члена СРО**, подтвержденный его взносами, **не может быть ниже предложенной им цены контракта по итогам закупки**
- **Порядок проверки комиссией:**
  - Если в закупке установлено требование о членстве в СРО, то комиссия обязана проверить уровень ответственности участника в указанных компенсационных фондах
  - Проверка осуществляется после получения от оператора электронной площадки информации о ценовых предложениях участников
    - При электронном конкурсе – в период подведения итогов
    - При электронном аукционе – в период рассмотрения вторых частей заявок

**ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ АКТУАЛЬНЫМ ПИСЬМОМ № МШ/5449/25 ОТ 24.01.2025  
«О РАССМОТРЕНИИ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК, ПРЕДЛОЖИВШИХ К ПОСТАВКЕ  
ЛЕКАРСТВЕННЫЙ ПРЕПАРАТ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АКТИВНОГО ВЕЩЕСТВА «ОСИМЕРТИНИБ»?**

**Письма ФАС России от 24.01.2025 № МШ/5444/25, № МШ/5449/25, № МШ/5676/25, № МШ/5675/25** по вопросу рассмотрения заявок участников закупок, предложивших к поставке лекарственный препарат с использованием активных веществ акситиниб, осимертиниб, руксолитиниб, дапаглифлозин, **отозваны**

**Учитывая изложенное:**

- **Жалобы на необоснованное отклонение заявок** (обусловленное указанными письмами) признаются **обоснованными** (при отсутствии иных нарушений)
- Судебное делопроизводство, предметом которого является решение ФАС России, основанное на указанных письмах, **НЕ продолжается в вышестоящих инстанциях**

*Письмо ФАС России от 09.12.2025 МШ/117400/25*

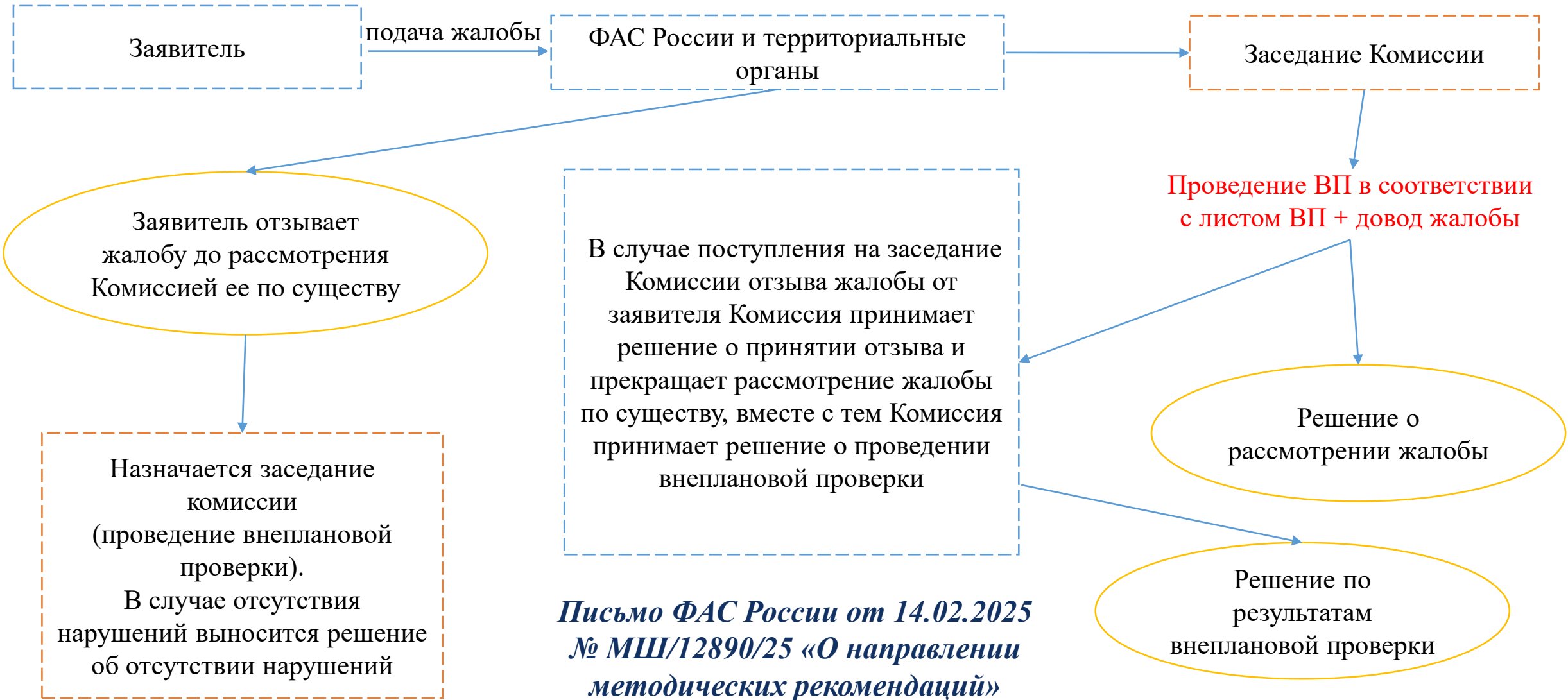
# ОТЗЫВ ЖАЛОБЫ БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЕИС ДО ЕЕ РАССМОТРЕНИЯ ПО СУЩЕСТВУ И НЕПОСРЕДСТВЕННО ПРИ ЕЕ РАССМОТРЕНИИ

- В силу части 4 статьи 106 Закона № 44-ФЗ в день рассмотрения жалобы по существу участник закупки, подавший жалобу, вправе ее отозвать непосредственно при рассмотрении

Такой отзыв должен содержать информацию, позволяющую однозначно идентифицировать отзываемую жалобу (номер дела, дата подачи, предмет обжалования, данные заявителя), быть подписан электронной цифровой подписью и направлен на электронную почту контрольного органа и исполнителя

- В случае поступления на заседание комиссии отзыва жалобы от заявителя комиссия принимает решение о принятии отзыва и прекращает рассмотрение жалобы по существу, вместе с тем комиссия принимает решение о проведении внеплановой проверки

# ОТЗЫВ ЖАЛОБЫ БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЕИС ДО ЕЕ РАССМОТРЕНИЯ ПО СУЩЕСТВУ И НЕПОСРЕДСТВЕННО ПРИ ЕЕ РАССМОТРЕНИИ



**ПРАВОМЕРНО ЛИ НЕ ПРИНИМАТЬ ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ (НАПРИМЕР, В РАМКАХ ПОЗИЦИИ 10 ПРИЛОЖЕНИЯ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ № 2571) КОНТРАКТ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ НЕСКОЛЬКИХ ОБЪЕКТОВ ЕСЛИ ОБЩАЯ ЦЕНА КОНТРАКТА БОЛЕЕ 20% ОТ НМЦК ЗАКУПКИ, НО СТОИМОСТЬ РАБОТ НА ОТДЕЛЬНОМ ОБЪЕКТЕ МЕНЕЕ 20% ОТ НМЦК?**

Исходя из положений позиции 10 приложения к Постановлению № 2571 участник закупки вправе представить опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту **объекта** капитального строительства (за исключением линейного объекта), в связи с чем представленный договор строительного подряда, предусматривающий выполнение вышеуказанных работ на нескольких объектах не отвечает требованиям позиции 10 приложения к Постановлению № 2571

Таким образом, **заявка** участника, содержащая для целей подтверждения соответствия дополнительным требованиям контракт на выполнение работ по капитальному ремонту **нескольких объектов, не соответствует положениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**

Решение ФАС России  
по делу  
№ 28/06/105-966/2024

Номер в ЕИС  
0148200005424000100



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба

**Объект закупки:** Реконструкция городских очистных сооружений канализации с выделением этапов реконструкции

**Решение комиссии:**

***В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее:***

Победителем в целях подтверждения наличия опыта выполнения работ по позиции 7 Постановления № 2571 представлен договор подряда на выполнение работ по строительству индивидуальных жилых домов с ценой 1 692 501 193,44 рублей (далее – Договор), а также акты о приемке выполненных работ по отдельным объектам.

Исходя из положений позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 участник закупки вправе представить опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Так, Победителем представлен Договор с ценой 1 692 501 193,44 руб., при исполнении которого подрядчику необходимо выполнить ***строительство индивидуальных жилых домов в количестве 31 штука***. Стоимость одного объекта (индивидуального жилого дома) составляет ***54 596 812,69 руб.***

Согласно Извещению начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 921 042 406 руб. Вместе с тем 30 % от НМЦК составляет 1 476 312 721,80 рублей.

Таким образом, представленный Договор не соответствует позиции 7 приложения к Постановлению № 2571, поскольку стоимость одного объекта (индивидуального жилого дома) менее 30 %.

## КАКУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № 2571 НЕОБХОДИМО УСТАНОВИТЬ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО МОНТАЖУ КАРКАСНО-МОДУЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ АНГАРНОГО ТИПА (МОДУЛЬНОЕ СПОРТИВНОЕ СООРУЖЕНИЕ)



Согласно пункту 10.2 части 1 статьи 1 ГрК РФ некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)



Вместе с тем технология модульного строительства является всего лишь одной из технологий строительства, не исключающей необходимость проведения в отношении строящегося объекта предусмотренных градостроительным законодательством процедур

При этом если объектом закупки является поставка и монтаж модульного сооружения, без выполнения работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории, то при формировании извещения об осуществлении закупки модульного сооружения необходимо установить дополнительные требования к участникам закупки о наличии опыта выполнения работ в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ

# УСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ

## ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ

исполненных  
контрактов  
(договоров):

Предельное  
максимальное  
значение меньше  
НМЦК – нарушение

## ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО

исполненных  
контрактов  
(договоров):

При проведении  
контрольных  
мероприятий  
обращаем внимание  
на совокупность  
дет. показателей

## НАИБОЛЬШАЯ СТОИМОСТЬ

контракта  
(договора):

1. Предельное  
максимальное  
не ниже НМЦК!
2. Предельное  
минимальное  
не выше объема  
в сравнении  
с позицией  
ПП РФ 2571



The background is a dark blue gradient with a faint, large-scale watermark of the Russian coat of arms (a double-headed eagle with a crown). Scattered across the background are numerous small, white, stylized star or snowflake shapes.

# **ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ № 223-ФЗ, А ТАКЖЕ ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛОЖЕНИЙ КОАП РФ**

## ПОДЛЕЖИТ ЛИ РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБА НА ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКУПочНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ПОДАННАЯ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ СРОКА ПОДАЧИ ЗАЯВОК?

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных статьями 3 Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки

При этом в соответствии с частью 11 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке

Таким образом, из совокупного толкования частей 10, 11 статьи 3 Закона № 223-ФЗ следует, что жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ

*Определение Верховного суда Российской Федерации от 15.11.2021 № 310-ЭС21-22380  
Постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.05.2024 № А40-167331/2023  
Письмо ФАС России от 24.05.2024 № МШ/44714/24*

## ПОДЛЕЖИТ ЛИ ПРИНЯТИЮ ПОДАННАЯ НА 11-12 ДЕНЬ ПОСЛЕ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ТОРГОВ В ПОРЯДКЕ ЧАСТИ 5 СТАТЬИ 18.1 ЗАКОНА № 135-ФЗ, В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА?

» Из совокупного толкования частей 4, 5 Закона № 135-ФЗ следует, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действие субъектов контроля до момента заключения договора

При этом если на момент поступления жалобы сведения о дате и времени заключения договора отсутствуют в ЕИС, жалоба подлежит принятию, однако если на заседании комиссии будет доказано наличие договора, заключенного до даты и времени поступления жалобы, такая жалоба подлежит возврату. Если после поступления жалобы заказчиком заключен договор (с соблюдением моратория), жалоба подлежит принятию, при этом в случае признания жалобы обоснованной предписание не выдается

# О НОРМАТИВНОМ ЗАКРЕПЛЕНИИ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫДАЧИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ПРИ НАЛИЧИИ ПРИЗНАКОВ НАРУШЕНИЯ СТАТЬИ 17 ЗАКОНА № 135-ФЗ

- ✓ Центральным аппаратом поддержан подготовленный проект Федерального закона о внесении соответствующих изменений в Закон № 135-ФЗ в части дополнения статьи 17 Закона № 135-ФЗ частью 1.1, устанавливающей запрет для заказчиков, осуществляющих закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ на принятие, утверждение и (или) внесение изменений в правовые акты, регламентирующие правила закупки (положение о закупке), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции
- ✓ Также центральным аппаратом ФАС России согласована необходимость дополнить поименованное нарушение в статье 39.1 Закона № 135-ФЗ, по которым возбуждению дела о нарушении антимонопольного законодательства предшествует выдача предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства

# ВОПРОС О НАЛИЧИИ ИЛИ ОТСУТСТВИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗВРАТА ЖАЛОБ НА ОСНОВАНИИ ПУНКТА 2 ЧАСТИ 9 СТАТЬИ 18.1 ЗАКОНА № 135-ФЗ

*Принимается к рассмотрению*

Жалоба поступившая посредством электронной почты в формате PDF в отсканированном виде с собственноручной подписью законного представителя заявителя и печатью, и при этом ЭЦП действительна

*Принимается к рассмотрению  
в случае, если ЭЦП является  
действующей и принадлежит  
лицу, которым направлена  
жалоба.*

Жалобы поступившая посредством электронной почты в формате Word без прикрепления отдельного файла ЭЦП (\*.sig), при этом в документе Word указано, что ЭЦП недействительна, для получения дополнительных данных и переходе по кладке «недействительная подпись» указана информация соответствующая информации заявителя

**ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА НА АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО НЕПРЕДСТАВЛЕНИЕ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ ПОБЕДИТЕЛЕМ ЗАКУПКИ, ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПОДГОТОВКИ И ОФОРМЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА, ПРИ ТОМ, ЧТО КОНТРАКТ ДАННЫМ ПОБЕДИТЕЛЕМ БЫЛ ПОДПИСАН?**

» Частью 2 статьи 7.30.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к направлению или размещению проекта контракта, рассмотрению протокола разногласий, заключению контракта либо срокам осуществления таких действий.

Таким образом, бездействие участника закупки, выраженное в неподписании в регламентированный срок проекта контракта или непредставлении обеспечения исполнения контракта, образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30.2 КоАП РФ, в связи с чем материалы по таким фактам подлежат передаче уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

# ВОПРОС НАЛИЧИЯ ИЛИ ОТСУТСТВИЯ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ 8 СТАТЬИ 7.30.2 КОДЕКСА РФ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ВО ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ, СВЯЗАННОМ С НЕИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКАЗЧИКОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОПЛАТЕ ПО КОНТРАКТАМ, БУДЕТ УСТАНОВЛЕН ФАКТ НЕ ДОВЕДЕНИЯ ПРЕДЕЛЬНЫХ ОБЪЕМОМ ФИНАНСИРОВАНИЯ РАСХОДОВ?

Статьей 15.15.11 КоАП [за несвоевременные распределение, отзыв либо доведение](#) до распорядителей или получателей бюджетных средств бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств [предусмотрена административная ответственность](#).

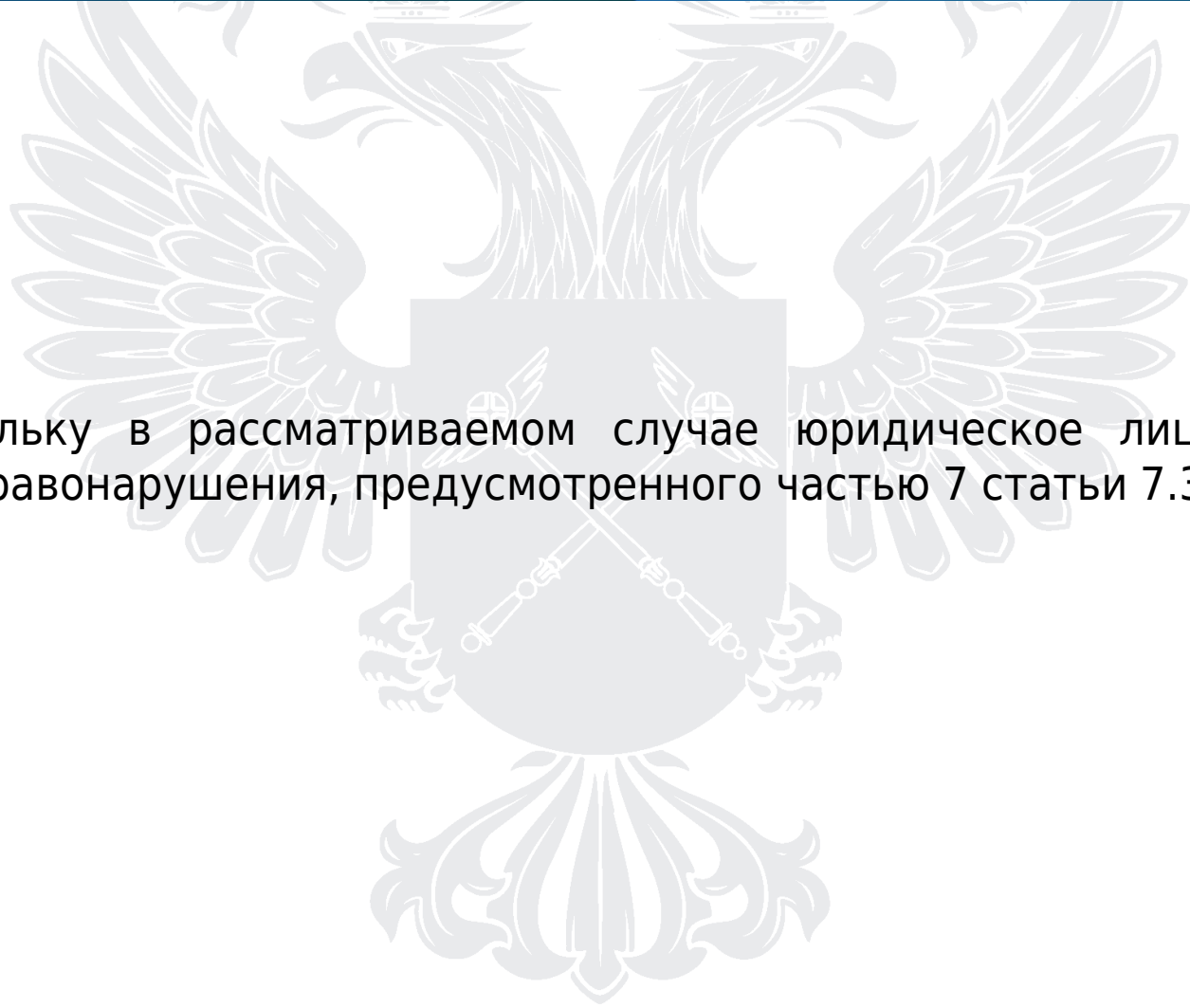
В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 28.3 КоАП дела об административных правонарушениях, предусмотренных в том числе статьей 15.15.11 КоАП, вправе возбуждать инспекторы Счетной палаты Российской Федерации, уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Кроме того, согласно положениям статей 23.7, 23.7.1, 28.3 КоАП федеральный орган исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, вправе возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных в том числе статьей 15.15.11 КоАП в пределах своих полномочий.

Таким образом, в случае если должностным лицом до начала производства по делу об административном правонарушении либо на соответствующей стадии производства будет установлено, что несвоевременная оплата по государственному или муниципальному контракту связана с несвоевременным распределением, отзывом либо доведением до распорядителей или получателей бюджетных средств бюджетных ассигнований, данные материалы дела подлежат направлению в соответствии с подведомственностью для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц, ответственных за несвоевременное распределение, отзыв либо доведение до распорядителей или получателей бюджетных средств бюджетных ассигнований.

**ПОДЛЕЖИТ ЛИ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО ПРИВЛЕЧЕНИЮ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 7.30.4 КОАП РФ (НАРУШЕНИЕ СРОКОВ ОПЛАТЫ ДОГОВОРА), ЕСЛИ В МОМЕНТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ОНО ЯВЛЯЛОСЬ СУБЪЕКТОМ ПО 223-ФЗ, А В МОМЕНТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА (РЕГЛАМЕНТИРОВАННОГО СРОКА ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА) ПЕРЕСТАЛО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ЗАКУПОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО 223-ФЗ**

Не подлежит, поскольку в рассматриваемом случае юридическое лицо не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.30.4 КоАП РФ.



## ЦЕЛЕСООБРАЗНО ЛИ ОБЖАЛОВАТЬ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО ВОПРОСУ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРЕИМУЩЕСТВ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ИНВАЛИДОВ? КАКОВА ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ?

» С учетом сформировавшейся устойчивой позицией Верховного Суда Российской Федерации по вопросу предоставления преимуществ для организаций инвалидов, обжалование судебных актов о признании незаконными решений территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, принятых в соответствии с позицией ФАС России, изложенной в Письме, не представляется эффективным.

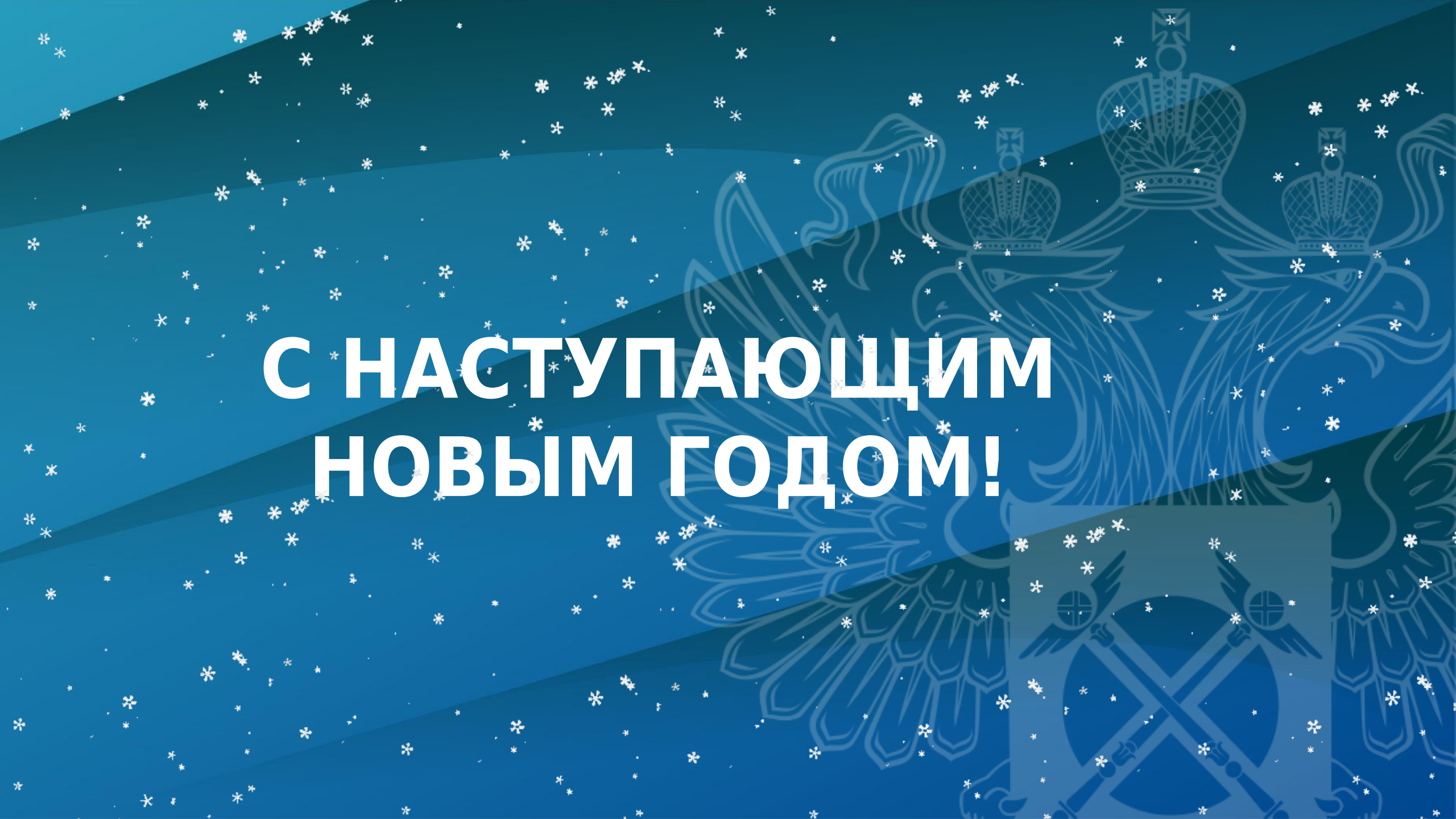
» Вместе с тем пунктом 7.14 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 установлено, что территориальный орган вправе самостоятельно участвовать в рассмотрении судом или арбитражным судом дел, связанных с применением и нарушением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

» При этом в целях повышения уровня единообразия судебной практики применения в том числе законодательства о контрактной системе в сфере закупок Приказом ФАС России от 07.09.2015 № 818/15 утверждено положение о порядке согласования территориальными органами ФАС России проектов кассационных жалоб на судебные акты арбитражных судов в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, **целесообразность обжалования судебных актов** в апелляционном и кассационном порядке (исключая обжалование судебного акта (актов) в Верховный Суд Российской Федерации) **находится в пределах собственной компетенции территориального органа Федеральной антимонопольной службы.**

# РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ И НИВЕЛИРОВАНИЯ НЕГАТИВНЫХ АСПЕКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ

1. Проведение ежеквартальных ВКС с участием руководства, профильных отделов центрального аппарата и территориальных управлений для обсуждения сложных и проблемных вопросов правоприменительной практики
2. Организация целевых ВКС с проблемными управлениями, по которым выявлены повторяющиеся случаи расхождения позиций для детального разбора «точек несогласия» и выработки консолидированных решений
3. Проведение двух выездных семинаров-совещаний (Камчатский край и Республика Крым)
4. Введение механизма «стажировки-обмена», в рамках которой предполагается направление должностных лиц центрального аппарата и территориальных органов для работы в территориальном органе, центральном аппарате соответственно
5. Разработка обучающей программы для сотрудников территориальных органов и ее дальнейшее проведение на базе учебного центра в г. Казани
6. Проведение камеральных проверок на предмет соблюдения территориальными органами ФАС России правоприменительной практики центрального аппарата и законодательства Российской Федерации в сфере закупок при проведении ими контрольных мероприятий
7. Централизованный учет всех направляемых в адрес территориальных органов обращений, актов ведомственного контроля с целью контроля за своевременным принятием уполномоченными должностными лицами соответствующих процессуальных решений
8. Реализация мер, направленных на использование всеми территориальными органами платформы «Дело» при рассмотрении жалоб в соответствии с Законом № 44-ФЗ
9. Усилить контроль за соблюдением территориальными органами порядка согласования проектов кассационных жалоб на судебные акты арбитражных судов в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации



**С НАСТУПАЮЩИМ  
НОВЫМ ГОДОМ!**